D.D.S. 387/ANL del 24/08/2015 - Scadenza 12/11/2015 ore 13,00

#### VERBALE N. 26

Il giorno 3 del mese di dicembre dell'anno 2018 (duemiladiciotto), in seduta riservata, presso la sede della Regione Marche, sita in via G. da Fabriano n. 2/4, Ancona, al piano terra di palazzo Li Madou, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata, ai sensi dell'art. 11, L.R. 5 novembre 1992, n. 49 e s.m.i., dalla Stazione Appaltante (di seguito S.A.) con D.D.S. n. 576/ANL del 18/11/2015 e composta da:

Paolo COSTANZI

Dirigente della Giunta Regionale, in qualità di Presidente;

Antonella CIASCA

Funzionario della Giunta Regionale;

Emanuela MONSU'

Funzionario della Giunta Regionale, nonché segretario verbalizzante, delegato dal Presidente;

premesso che

- In data 20 novembre u.s. si è svolta l'audizione di Idea Servizi integrati s.r.l. e Ciclat, ai sensi dell'art. 88, comma 4;
- Che in tale seduta ciascuna delle due ditte ha consegnato una memoria assunta agli atti della stazione appaltante;

ciò premesso,

il Presidente, accertato che la Commissione è presente al completo, alle ore 9.30 dichiara aperta la seduta.

La commissione dà atto che gli argomenti apportati in sede di audizione orale non sono idonei ad aggiungere elementi che possano condurla a mutare l'avviso circa la non sostenibilità delle offerte presentate quale definito nel precedente verbale n. 24.

Di seguito i rilievi sulle argomentazioni sviluppate per Idea Servizi Integrati s.r.l.:

- Non è possibile accettare la rielaborazione dell'offerta economica attraverso compensazioni a mezzo sottostime e sovrastime fra singole voci di spesa proposta dalla ditta, perché questo avrebbe inevitabilmente delle ripercussioni sui punteggi dell'offerta tecnica con particolare riferimento a quelli previsti per attrezzature (B1.1 e B1.2) e prodotti (B2.1 e B2.2);
- 2) La ditta riferisce l'intenzione di applicare gli sgravi contributivi previsti per l'assunzione di donne e over 50 previsti dalla Riforma del lavoro 2018, ma, come già risultante anche dal verbale del verificatore dell'Ispettorato territoriale del lavoro di Ancona, nominato dal TAR, non è possibile tenere in considerazioni sgravi introdotti successivamente alla scadenza della presentazione delle offerte;
- non può essere tenuto in considerazione il credito d'imposta riconosciuto dall'Agenzia delle entrate in data
  aprile 2018, in quanto non esistente al momento della presentazione delle offerte;



D.D.S. 387/ANL del 24/08/2015 - Scadenza 12/11/2015 ore 13,00

4) analogamente non può essere ritenuto idoneo a dimostrare la sostenibilità dell'appalto, il riferimento alla presenza di cantieri in aree limitrofe, attivati in data successiva a quella di scadenza della presentazione delle offerte.

Tra le argomentazioni sviluppate dal consorzio Ciclat:

- 1) si ritiene assorbente la circostanza che l'operatore economico sviluppa il suo ragionamento a partire dall'utilizzazione di 10 tirocinanti, il che comporta una riduzione del costo del lavoro. Rispetto a quanto previsto dalla normativa vigente in materia, i tirocini possono essere utilizzati per un massimo di 6 mesi, comprensivi di proroghe (o 12 mesi nel solo caso di soggetti svantaggiati). Le riduzioni del costo del lavoro che dunque la ditta ne fa derivare potrebbero avere al massimo tale durata, inoltre, in generale, non è possibile utilizzarli per sostituire il lavoro subordinato. D'altra parte l'indennità riconosciuta non costituisce retribuzione.
- 2) circa il rilievo n. 3 formulato da Ciclat nella relazione depositata in sede di audizione orale, si prende atto che il risultato numerico a cui la ditta perviene è compatibile con l'importo economico offerto.
  - Però, esaminando nuovamente le giustificazioni dell'offerta formulate da Ciclat in data 31 gennaio 2018 e in particolare la tabella a pagina 9, si prende atto che sono indicate in maniera esplicita le ore "con sgravio" da considerare. Dunque, rispetto al calcolo effettuato dalla commissione nella tabella contestata che si basava su una proporzione è più corretto tener conto dei dati dichiarati espressamente dalla ditta a pagina 9 delle citate giustificazioni.

In tale tabella, Ciclat dichiara per ciascuno dei livelli indicati nell'offerta economica, le ore utilizzate a prezzo base, con sgravio, ma anche svolte con l'utilizzo di tirocinanti. Ed è questo che conduce alla riduzione del costo del personale.

Poiché però il ricorso al lavoro dei tirocinanti non è accettabile per le motivazioni espresse al punto precedente, e poiché non appare neanche possibile ricorrere a lavoratori di I livello come già argomentato nel verbale n. 24, la tabella proposta dalla ditta viene rielaborata nel modo che segue:

TABELLA pa	g. 9 giustificazio	ni	Tabella riela	aborata ,
	tirocinanti	10.760,00	consideran	do tirocinanti e
	base	22.725,00	lavoratori d	ti I liv
ore Hiv	con sgravio	11.965,00	come lavor	atori di II livello
	tirocinanti	6.785,00		
	base	45.000,00		67.725,00
ore II liv	con sgravio	38.215,00	ore II liv	67.725,00
	base	64,00		64,00
ore III liv	con sgravio	86,00	ore III liv	86,00

D.D.S. 387/ANL del 24/08/2015 - Scadenza 12/11/2015 ore 13,00

Poste le ore lavorate, sia applicando il costo orario elaborato da Lavoro s.r.l. per i lavoratori dei diversi livelli con e senza gli sgravi dichiarati, sia applicando il costo risultante dalle giustificazioni rese da Ciclat, il costo di personale risulta superiore a quello indicato nell'offerta economica che, pertanto, si conferma non congrua.

				_
·		Costo orario risultante dalle giustificazioni	Ore x costo	
ore II liv base	67.725,00	14,56€	986.076,00€	
ore II liv con sgravio	67.725,00	11,69€	791.705,25€	
ore III liv base	64,00	15,27 €	977,28 €	
ore III liv con sgravio	86,00	12,25€	1.053,50€	
	Costo totale di personale		1.779.812,03 €	> 1.596.529,50 €
		Costo orario risultante dalle elaboraz. di Lavoro s.r.l.	Ore x costo orario	
ore II liv base	67.725,00	€ 13,94	944.086,50€	
ore II liv con sgravio	67.725,00	€ 11,16	755.811,00 €	
ore III liv base	64,00	€ 14,60	934,40 €	
ore III liv con sgravio	86,00	€ 11,68	1.004,48€	
	Costo totale di personale		1.701.836,38 €	> 1.596.529,50 €

Si fa presente che, in un'ottica di massimo favore per il partecipante, nella tabella qui sopra sono stati indicati i costi "con sgravio" corrispondente al 100%.

D.D.S. 387/ANL del 24/08/2015 - Scadenza 12/11/2015 ore 13,00

Tenuto conto dell'insistenza della ditta Ciclat sulla possibilità di adibire alcuni lavoratori alle mansioni previste per il I livello, viene effettuata una ulteriore verifica tenendo conto del costo indicato dalla ditta per il I livello e però inserendo le ore previste per i tirocinanti nel monte ore previsto per il medesimo livello "con sgravio", sempre in un'ottica di maggior favore per la ditta.

Il risultato che ne consegue conduce ancora una volta a concludere nel senso della non sostenibilità dell'offerta, poiché il costo di mano d'opera che ne risulta è superiore a quello indicato in offerta economica pari a euro 1.596.529,50.

			Costo orario		
			risultante	0	
			dalle	Ore x	
livelli	tipologia	ore	giustificazioni	costo orario	
	tirocinanti	0	,		
	base	22.725	€ 13,39	€ 304.287,75	
ore I Livello	con sgravio	22.725	€ 10,75	€ 244.293,75	
ore II	tirocinanti	0			
	base	45.000	€ 14,56	€ 655.200,00	
Livello	con sgravio	45.000	€ 11,69	€ 526.050,00	
ore III	base	64	€ 15,27	€ 977,28	
Livello	con sgravio	86	€ 12,25	€ 1.053,50	
				€	>
	Costo di perso	nale		1.731.862,28	1.596.529,50

Anche provando ad utilizzare i dati elaborati da Lavoro s.r.l., risulta comunque un costo di personale superiore a quello indicato nell'offerta economica, come emerge dalla tabella che segue:

livelli	tipologia	ore	tariffa oraria	ore pr costo	
	tirocinanti	0			
	base	22.725	€ 13,29	€ 302.015,25	
ore I Livello	con sgravio	22.725	€ 10,64	€ 241.794,00	
	tirocinanti	0		€ 0,00	
	base	45.000	€ 13,94	€ 627.300,00	
ore II Livello	con sgravio	45.000	€ 11,16	€ 502.200,00	
				€ 0,00	
	base	64	€ 14,60	€ 934,40	
ore III Livello	con sgravio	- 86	€ 11,68	€ 1.004,48	
· · · <del></del>				€	>
	Costo di pers	onale		1.675.248,13	1.596.52

D.D.S. 387/ANL del 24/08/2015 - Scadenza 12/11/2015 ore 13,00

Queste osservazioni conducono a confermare la valutazione espressa nel verbale n. 24 circa la non congruità delle offerte dei due concorrenti.

La seduta è sciolta alle h. 14.00 e gli atti sono rimessi alla stazione appaltante, per l'assunzione delle decisioni di propria competenza.

Fatto, letto e sottoscritto, 03/12/2018

Paolo COSTANZI

Antonella CIASCA

Emanuela MONSU'

Parla Cottoni

Jalle Lake

Encuelo Honni

